### **Manuel Puppis**

# Organisationen der Medienselbstregulierung

Europäische Presseräte im Vergleich

#### Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.ddb.de abrufbar.

Manuel Puppis Organisationen der Medienselbstregulierung. Europäische Presseräte im Vergleich. Köln: Halem, 2009

Manuel Puppis ist Oberassistent am IPMZ - Institut für Publizistikwissenschaft und Medienforschung der Universität Zürich und promovierte mit der vorliegenden Arbeit.

Alle Rechte, insbesondere das Recht der Vervielfältigung und Verbreitung sowie der Übersetzung, vorbehalten. Kein Teil des Werkes darf in irgendeiner Form (durch Fotokopie, Mikrofilm oder ein anderes Verfahren) ohne schriftliche Genehmigung des Verlages reproduziert oder unter Verwendung elektronischer Systeme (inkl. Online-Netzwerken) gespeichert, verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

© 2009 by Herbert von Halem Verlag, Köln

ISBN 978-3-86962-001-5

Den Herbert von Halem Verlag erreichen Sie auch im Internet unter http://www.halem-verlag.de E-Mail: info@halem-verlag.de

SATZ: Herbert von Halem Verlag
DRUCK: FINIDR, S.R.O. (Tschechische Republik)
GESTALTUNG: Claudia Ott Grafischer Entwurf, Düsseldorf
Copyright Lexicon ©1992 by The Enschedé Font Foundry.
Lexicon® is a Registered Trademark of The Enschedé Font Foundry.

## Inhalt

Abbi	ldung	sverzeichnis	10
Vorw	ort		15
1.	EINL	EITUNG	17
1.1	Prob	lemstellung: Medienregulierung und	
		nisationen	17
1.2	_	nstand, Fragestellungen und Vorgehen	20
1.3	_	au der Studie	21
J			
2.	REGI	ULIERUNG UND MEDIENREGULIERUNG	23
2.1	Regu	llierung und Governance	24
	2.1.1	Staatliche Regulierung	24
		2.1.1.1 Begriff der Regulierung	24
		2.1.1.2 Dreischritt der Liberalisierung	27
	2.1.2	Selbst- und Co-Regulierung	34
		2.1.2.1 Begriff der Selbstregulierung	34
		2.1.2.2 Staatliche Beteiligung und Co-Regulierung	39
	2.1.3	Governance	42
		2.1.3.1 Vom Regulierungsstaat zu Governance	43
		2.1.3.2 Doppelte Bedeutung von Governance	47
		2.1.3.3 Governance als analytisches Konzept	51
		2.1.3.4 Mehrwert des Governance-Konzepts für die Analyse	
		von Regulierung	55
2.2		enregulierung	56
		Definitionen und Modelle	57
		Warum regulieren: Begründungen für Medienregulierung	58
		Was regulieren: Bereiche der Medienregulierung	60
		Wie regulieren: Formen der Medienregulierung	62
	2.2.5	Selhstreoulieruno durch Presse- und Medienräte	66

2.3	Mediensektor 2.3.1 Studien zu Medienselbstregulierung 2.3.2 Studien zu Presseräten	68 68 77
2.4	Bedeutung einer Organisationsperspektive	81
3.	REGULIERUNGSORGANISATIONEN IN REGULIERUNGS	_
<b>J.</b>	UND ORGANISATIONSTHEORIEN	83
	n 1'	_
3.1	Regulierungstheorien	84
	3.1.1 Interessen und Institutionen	84
	3.1.1.1 Interessentheoretische Ansätze	84
	3.1.1.2 Neoinstitutionalistische Ansätze	87
	3.1.2 Regulierungsorganisationen in Regulierungstheorien	90
	3.1.2.1 Regulierungsorganisationen in	
	interessentheoretischen Ansätzen	91
	3.1.2.2 Regulierungsorganisationen in	
	neoinstitutionalistischen Ansätzen	92
3.2	Organisationstheorien	96
	3.2.1 Rationale, natürliche und offene Systeme	96
	3.2.2 Regulierungsorganisationen in Organisationstheorien	99
3.3	Vernachlässigung von Regulierungsorganisationen	101
4	ORGANISATIONEN DER MEDIENREGULIERUNG –	
4.		
	EIN THEORETISCHER ANSATZ	105
4.1	Neoinstitutionalistische Organisationstheorie	106
	4.1.1 Institutionen als Teil der Umwelt	107
	4.1.2 Umwelteinfluss auf Organisationen	115
	4.1.3 Selbstverständlichkeit und Strategie	122
	4.1.4 Dualität von Institutionen: Rekursivität von Organisation	
	und Umwelt	128

4.2	_	nisationaler Ansatz der Medienregulierung	132	
4.3	Presse- und Medienräte als			
		stregulierungsorganisationen	139	
	4.3.1	Strukturen und Prozesse von Presseräten	141	
		4.3.1.1 Strukturen der Organisation	141	
		4.3.1.2 Strukturen des Rates	142	
		4.3.1.3 Prozess der Beschwerdebehandlung	144	
		Organisationale Reaktionen von Presseräten	145	
	4.3.3	Forschungsleitende Thesen	146	
5.	MET	HODEN	151	
5.1	Meth	node des Vergleichs und Fallauswahl	151	
5.2	Meth	noden der Datenerhebung	155	
	5.2.1	Qualitative Dokumentenanalyse: Dokumente sammeln	156	
	5.2.2	Qualitative Interviews: Interviews planen und durchführen	160	
5.3	Meth	noden der Datenauswertung	164	
	5.3.1	Qualitative Dokumentenanalyse: Quellenkritik und		
		Auswertung	166	
	5.3.2	Qualitative Interviews: Auswertung	169	
6.	STRU	JKTUREN UND PROZESSE VON PRESSE- UND		
	MED	IENRÄTEN	173	
6.1	Dars	tellung europäischer Presse- und Medienräte	173	
	6.1.1	Belgien: Raad voor de Journalistiek und Conseil de		
		Déontologie Journalistique	173	
	6.1.2	Bulgarien: Национален Съвет за журналистическа		
		Етика	176	
		Dänemark: Pressenævnet	178	
	•	Deutschland: Deutscher Presserat	180	
		Estland: Avaliku Sõna Nõukogu und Pressinõukogu	183	
		Finnland: Julkisen Sanan Neuvosto	185	
	6.1.7	Frankreich: Conseil de Presse	187	

	6 1 9 Crophritannian Drace Complainte Commission	100
	6.1.8 Großbritannien: Press Complaints Commission	189
	6.1.9 Irland: Office of the Press Ombudsman und Press Council	
	of Ireland	191
	6.1.10 Island: Sidanefnd Bladamannafélags Íslands	194
	6.1.11 Litauen: Žurnalistų ir Leidėjų Etikos Komisija	195
	6.1.12 Luxemburg: Conseil de Presse	196
	6.1.13 Malta: Press Ethics Commission	199
	6.1.14 Niederlande: Raad voor de Journalistiek	200
	6.1.15 Norwegen: Pressens Faglige Utvalg	202
	6.1.16 Österreich: Österreichischer Presserat	204
	6.1.17 Polen: Rada Etyki Mediów	206
	6.1.18 Schweden: Allmänhetens Pressombudsman und Pressens	
	Opinionsnämnd	207
	6.1.19 Schweiz: Schweizer Presserat	210
	6.1.20 Slowakei: Tlačová Rada Slovenskej Republiky	212
	6.1.21 Slowenien: Novinarsko Častno Razsodišče	213
	6.1.22 Spanien: Comisión de Quejas y Deontología und Consell de	
	la Informació de Catalunya	215
	6.1.23 Zypern: Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας	218
6.2	Vergleich der untersuchten Presse- und Medienräte	220
	6.2.1 Strukturen der Organisation	220
	6.2.2 Strukturen des Rates	224
	6.2.3 Prozess der Beschwerdebehandlung	227
	8	,
<i>7</i> •	GRÜNDE FÜR STRUKTUREN UND PROZESSE VON	
	PRESSE- UND MEDIENRÄTEN	231
<b>7.</b> 1	Entstehung und Entwicklung	
	7.1.1 Deutscher Presserat	231
	7.1.2 Schweizer Presserat	240
	7.1.3 Press Complaints Commission	256
	7.1.4 Press Council of Ireland und Office of the Press Ombudsman	266
7.2	Darstellung der Resultate: Implementationsgründe	
	und Umweltkontakte	270

	7.2.1	Gründe für Organisationsgründung und Modelle	270
		7.2.1.1 Deutscher Presserat	271
		7.2.1.2 Schweizer Presserat	275
		7.2.1.3 Press Complaints Commission	280
		7.2.1.4 Press Council of Ireland und Office of the Press	
		Ombudsman	284
	7.2.2	Gründe für implementierte Strukturen und Prozesse	287
		7.2.2.1 Deutscher Presserat	287
		7.2.2.2 Schweizer Presserat	294
		7.2.2.3 Press Complaints Commission	302
		7.2.2.4 Press Council of Ireland und Office of the Press	
		Ombudsman	308
	<b>7.2.</b> 3	Umweltkontakte und -erwartungen	310
		7.2.3.1 Umweltkontakte von Presseräten	311
		7.2.3.2 Erwartungen an Presseräte	314
<b>7.</b> 3	Syntl	hese: Umweltanforderungen und organisationale	
	Reak	tionen	320
	<b>7.3.1</b>	Deutscher Presserat	321
	7.3.2	Schweizer Presserat	325
	<i>7</i> •3•3	Press Complaints Commission	329
	<i>7</i> •3•4	Press Council of Ireland und Office of the Press Ombudsman	332
	<i>7</i> •3•5	Organisationale Reaktionen im Vergleich	334
8.	KON	KLUSION:	
	SELB	STREGULIERUNGSORGANISATIONEN	
	UND	IHRE UMWELTEN	339
8.1	Zusa	mmenfassung	339
8.2	Bean	twortung von Fragestellungen und Thesen	344
8.3	Ausb	lick	349
Ribli	ografi	· A	252
ווטוע	ogran	·C	353

# Abbildungen

Abb. 1:	Dreischritt der Liberalisierung in Westeuropa	31
Abb. 2:	Governance als horizontale und vertikale Ausweitung	
	von Government	53
Abb. 3:	Public Governance und Corporate Governance	54
Abb. 4:	Modelle der Medienregulierung	57
Abb. 5:	Bereiche der Medienregulierung	61
Abb. 6:	Regulierung von Printmedien, Rundfunk und	
	Internet	64
Abb. 7:	Studien zu Medienselbstregulierung im Überblick	75
Abb. 8:	Grundannahmen regulierungstheoretischer Ansätze	84
Abb. 9:	Regulierungsorganisationen in	
	regulierungstheoretischen Ansätzen	91
Abb. 10:	Regulierungsorganisationen in	
	organisationstheoretischen Ansätzen	100
Abb. 11:	Drei Säulen von Institutionen	111
Abb. 12:	Institutionelle und technische Umwelten	112
Abb. 13:	Mechanismen der Isomorphie	120
Abb. 14:	Strategische Reaktionen auf institutionelle	
	Anforderungen	125
Abb. 15:	Regulierungsorganisationen in institutionellen	
	Umwelten	132
Abb. 16:	Regulierung als Teil der institutionellen Umwelten	136
Abb. 17:	Analysierte Presse- und Medienräte	152
Abb. 18:	Dokumente für Dokumentenanalyse 1	158

Abb. 19:	Dokumente für Dokumentenanalyse 2	159
Abb. 20:	Interviewte Experten	162
Abb. 21:	Struktur des Leitfadens	163
Abb. 22:	Analyseraster für Dokumentenanalyse 1	167
Abb. 23:	Belgien: Raad voor de Journalistiek	174
Abb. 24:	Belgien: Conseil de Déontologie Journalistique	
	(geplant)	176
Abb. 25:	Bulgarien: Национален Съвет за журналистическа	
	Етика	177
	Dänemark: Pressenævnet	179
Abb. 27:	Deutschland: Deutscher Presserat	181
Abb. 28:	Estland: Avaliku Sõna Nõukogu	183
Abb. 29:	Estland: Pressinõukogu	184
Abb. 30:	Finnland: Julkisen Sanan Neuvosto	186
Abb. 31:	Frankreich: Conseil de Presse (geplant)	188
Abb. 32:	Großbritannien: Press Complaints Commission	190
Abb. 33:	Irland: Office of the Press Ombudsman und	
	Press Council of Ireland	193
Abb. 34:	Island: Sidanefnd Bladamannafélags Íslands	194
Abb. 35:	Litauen: Žurnalistų ir Leidėjų Etikos Komisija	196
	Luxemburg: Conseil de Presse	198
Abb. 37:	Malta: Press Ethics Commission	199
Abb. 38:	Niederlande: Raad voor de Journalistiek	201
Abb. 39:	Norwegen: Pressens Faglige Utvalg	203
Abb. 40:	Österreich: Österreichischer Presserat (inaktiv)	205
	Polen: Rada Etyki Mediów	207
Abb. 42:	Schweden: Allmänhetens Pressombudsman und	
	Pressens Opinionsnämnd	209
	Schweizer Presserat	211
	Slowakei: Tlačová Rada Slovenskej Republiky	213
	Slowenien: Novinarsko Častno Razsodišče	214
	Spanien: Comisión de Quejas y Deontología	216
Abb. 47:	Spanien: Consell de la Informació de Catalunya	217
	Zypern: Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας	219
Abb. 49:	Gründungs- und Reorganisationszeitpunkte	
	nach Jahrzehnten	221
	Trägerschaft	221
Abb. 51:	Organe	222

Abb. 52:	Zuständigkeit	223
Abb. 53:	Rolle des Staates	223
Abb. 54:	Finanzielle und personelle Ressourcen	224
Abb. 55:	Mitgliederzahlen und Amtszeiten	224
Abb. 56:	Zusammensetzung	225
Abb. 57:	Ernennung der Mitglieder	226
Abb. 58:	Ernennung des Vorsitzenden und des Ombudsman	226
Abb. 59:	Selbstbefassungsrecht, Beschwerdeberechtigung	
	und Mediationsverfahren	227
Abb. 60:	Durchschnittliche Dauer des	
	Beschwerdebehandlungsprozesses	227
Abb. 61:	Beschwerdevolumen	228
	Sanktionsmöglichkeiten	229
Abb. 63:	Entwicklung Deutscher Presserat	240
Abb. 64:	Entwicklung Schweizer Presserat	256
Abb. 65:	Entwicklung Press Complaints Commission	266
Abb. 66:	Entwicklung Office of the Press Ombudsman und	
	Press Council of Ireland	270
Abb. 67:	Reaktionen Deutscher Presserat	322
Abb. 68:	Reaktionen Schweizer Presserat	325
	Reaktionen Press Complaints Commission	329
Abb. 70:	Reaktionen Office of the Press Ombudsman und	
	Press Council of Ireland	332
Abb. 71:	Organisationale Reaktionen im Vergleich	336